

1. זוהר פרשת בלק

וירא בלק, רבן חזקיה פתח, כי אמר ה' שמרו משפט ועשו צדקה כי קרובה ישועתי וגוי, כמה חביבין ישראל קומי קודש אבריך הוא, אך על גב דאיינו חאבו קמיה, וחביב קמיה בכל זמנה וזמן, אליו עבד לו לישראל זדונות כשוגות: והכי אמר רב המנוח סבא, תלת בבני דין תקיינו רבנן בסדרי מתניתא, חדא קדמיתא בארכע אבות נזיקין השור וכו', תניינה טלית דاشתכח, תליתאה שותפין, ורוא דאבידה מאי טעמא, אלא דוקsha בריך הוא בכל זמנה עבד לו לישראל זדונות כשוגות:

ואינו דסדרו מתניתין דلتתא בבני, היכי סדרו ארוח ذקרה נקטו, דכתיב (שמות כב ח) על כל דבר פשע, והאי פשע אליו דלאו בזדון, ומאן אליו על שור על חמור על אלה, דא בא קמא, דהכי הוא באין מלון, על שלמה, דם בבא מציעא, על כל אבדה, דא בא תליתאה, דארח קרא נקטו:

דכד מטה לבבא מציעא, הווה אמר, שירוטא דקא נקטו בטלית, דא אמא, כיון דאשכח קרא, אמר, ודאי דא הלכה למשה מסני, וביארו כל מלידרבנן:

וירא בלק ר' חזקיה פתח, כי אמר ה' שמרו משפט ועשו צדקה כי קרוב ישועתי וגוי. כמה אהובים ישראל לפני הקב"ה, ע"פ שחתאו לפניו וחותאים לפניו בכל עת ועת, הוא עושה לישראל את הזדונות כשוגות והכי אמר רב המנוח סבא, ג' שערי הדין התקינו בסדרי המשנה. אחד הראשו הוא, בארבעה אבות נזיקין השור וכו' שהוא בא קמא. שער השני הוא טלית שנמצא, דהינו בא מציעא. שער השלישי הוא שותפין וסוד האבידה, שהוא בא בתרא. מהו הטעם ומה שיב, אלא הקב"ה בכל זמן, עושה לישראל זדונות כשוגות. ואלו שדרו המשנה שכך סדרו בגין שערם, בא קמא בא מציעא ובבא בתרא, דרכ הכתוב לקחו, שכתו על כל דבר פשע וזהו פשע לנו בזדון כי הקב"ה עשה את הזדונות כשוגות ומה הוא. על שור על חמור על שהזו בא קמא, שכן היא מדברת alleen הדברים. על שלמה, זה הוא בא מציעא. המדברת מטלית שנמצא על כל אבידה זה הוא בא שלישי דהינו בא בתרא דארח קרא נקטו וכו': כי לקחו דרכ הכתוב. וכשהגיעו רב המנוח סבא לבבא מציעא, היה אומר, התחלה, שעשו בטלית, זה למה הוא כי בא מציעא מתחלה בשנים אחווין בטלית, כיון שנמצא הכתוב על שלמה אמר ודאי סדר זה הוא הליל'ם שביארו עליו כל דברי חכמים.

*מדוע פתח רבן חזקיה בפסוק: "שמרו משפט ועשו צדקה"?

מה הקשר בין הפיכת זדונות לשוגות ובין הפסוק "על כל דבר פשע" לשלשות הבבות? העזר במקורות הבאים.

2. תלמוד בבלי שבת דף לא עמץ א

אמר רב שמעון בן לקיש מי דכתיב והיה אמונה עתיק חוסן ישועות חמת ודעתי וגוי. אמונה זה סדר זרעים. עתיק זה סדר מועד. חוסן זה סדר נשים. ישועות זה סדר נזיקין. חמת זה סדר קדשים. ודעתי זה סדר טהרות.

3. מדרש תהילים מזמור יט

רבי תנומא פתר לה, בשיטתו אסורי משנה. תורה ה' תמכה, זה סדר נשים. עדות ה' נאמנה, זה סדר זרעים. שהוא מאמין בחמי העולם וזורע. יראת ה' טהורה, זה סדר טהרות. שופריש בין טומאה לטהרה. פקדוי ה' ישרים ממשחיו לב, זה סדר מועד. שיש בו סוכה ולולב ומועדרת. שנאמר בהן ושמחת בחג. מצות ה' ברה, זה סדר קדשים. שמאיר את העינים לקדושים. משפט ה' אמרת צדקו ייחדו, זה סדר נזיקין. שיש בו כל הדינין:

4. תלמוד בבלי מסכת ברכות דף כה. דף מג:

כה. – ושל מוספין כל היום אר' יוחנן ונקרא פושע.

רש"י ד"ה ונקרא פושע: המאחר כי'.

מג: – ואל יכנס אחרונה לבימה מושום דקרו ליה פושע.

רש"י ד"ה דקרו ליה פושע: מתעצל.

על כל אבידה – זה בא בתרא

מה הקשר בין אבידה למסכת בא בתרא? העזר במקור הבא.

5. אגדות הראייה – אגדות פ"ט :

והנה מכתבי נפקם רבים מהמוני הטרדות, ועי' ב הנני אוחזו דרך קצירה שישפיק לנבו כמוך, יקורי. בענין דיני בגין, דע שישראל, بحيותו העם אשר בחר בו ה' לאור גויים, יש לו זכויות מיוחדות, שלפעמים לצורך לקומו, או לתועלת הרשות מעתלו, לוותר על איזה חוק מסורי, גם הוא הוא טוביה כללית, שחוורת באחריות אל הכלל כולו. אמנים הגדרים כמה יש לוותר צרכיים להגבלה נורית, לפעמים מתקבלת או מתתקנה, ופעמים גם בדברים מפורשים בתורה. והנה הכרעה בין שיתוף הקניין, המעביר קו על כל הצד של "שלילי ושלך שלך", ובין ההגבלה זו כוות כל יחיד ויחיד, וזה אחד מהדברים הקשים שבמקדי המשפט. והנה על הדבר הנבד באמת הכרעה תורה, שאחר ה毅יאוש כבר כבבך השיתוף נובר בו על כל היחיד, והסקול האלקי השווה בזה את אף המזוניים לצד הקומונא, שגם בה נמצא גרעין טוב, ובלא ייאוש נתנו מקום להכריע על Dio את יתרון השימוש לטוב ולצד בכח הרכוש. בין ישראל לישראל המשפט הכללי הוא, שהשימוש בכך הרכוש הוא עצה שווה, כמובן ביחס נערך כללי, שאינו צריך להזדקק לדקדוק פרטיים, ועי' ב מה התייחסות עוזני פועל גם על האבדה. אבל אם החזקה היא שכח השימוש ברכוש זה כשייה ביד המוצא היה יותר לטובת כל האנושיות באחרית, מאשר יהיה ביד בעל האבדה, אז כבר מספקת היא תביעת הצד להכריע לצד הקומונא והshituf הכללי גיב' באבידה מבצעי ייאוש, והוא איסור החזות אבידה לגוי, שלולא הדעה הכלולה של דיפת הצד הרחוק לא די שלא היה נאסר כי' היה נכנס בכל חיזב, ועי' ב בכל מקום שיוכל שם שמיים להתקדש, וקדושת שם שמיים היא באמות עיי' ההכרה הבאה מן החוץ, שכחה של תורה פועל כי' על פרטי אישים האומה לוותר מזכויותיהם הפרטיות בשלבי כבוד הכלל שהוא עצמה מידה משובча מאוד, אז כבר הדריך חזרו לעצמות חיובו וידרכו שלו" זה הוא מיסוד על עומק האמת מעדי צדדים. ובשות אופן ונענין אין הצדקה לשום אומה בעולם להגביל זכויות ברתתם בא תכלית נשבגת כללית, עיין צדקן מלעדי ישראל בתביעותם "הלא אב אחד למלני", כדי מה שהעיקר הוא כדעת המאירי שכל העמים שהם גורמים בנימוסים הוגנים בין אדם לחברו הם כבר חשבים לרבים תושבים בכל חיבוי האדם. אמן גם אם נאמר כפשתם של פוסקים אחרים גיב' אין בזה בית מיחוש כיון שיש לפני עניין תכליתי..

*מהו סוד האביזה ? מה ההבדל בין המבט החיצוני על נושא האביזה לבין המבט הפנימי?

שותFIN ורزا דאביידה

*ע"פ הניל מה הקשר בין מסכת ב"ב לסוד האביזה ? הוזע במקורות הבאים.

6. הקדמת הרמב"ם לפירוש המשניות:

ואח"כ בא בתרא, עניינו לדבר בחולוקת הקרקעות, והדיןין בעניין הדירות והמשותפות והשכונות, וביטול מקה ומכר במום הנמצא, ולדבר בעניין הממכרים והקננים, והאיך ראוי לדון אותם, והערבונו והירושות. וסידור החלק הזה באחרונה, שבביל שכולו לקבל ודרכי סברות ולא התבאר מן התורה.

7. טוב רואי על בבא בתרא

(סדר החלק הזה (מס' ב"ב) באחרונה, בשביל שכלה קבלה, ודבר סברות, ולא התבאר מן התורה (הרמב"ם בהקדמה לפה"מ). בסידור ענייני הקודש ישנו שני כללים סותרים, יש הכלל ש"כ המקודש מחברו קודם לחברו" (זבחים פ"י מ"ב) וכלל שני לו "עלילון בקודש ולא מוריין" (שקלים פ"ו מ"ד) לפי הכלל אי הקדימה בדבר המעלוה, ולהיפך לפי הכלל ב', הקדימה בדבר הפלחות והדברים מבוארים, שבסידור העניינים אינם קשורים זה לזה כמו בדורות שדם חטא קודם לדם עללה מפני שהוא מרצה, שככל קרבן הוא עניין לחוד, אלא בדיון הקדימה, מקדימים את המקודש, לפי הכלל שככל המקודש מחברו קודם את חברו. אולם בעניינים המקשורים זה לזה, כמו בדורות חנוכה, אנו קובעים להתחילה בהפלחות וועלות, לפי הכלל מעlein בקודש ולא מוריין. ה"בבות", יש פלוגתא אם חדא מסכתא הם, או כל חדא וחדא מסכת בפני עצמה (בבא קמא קב). אם חדא מסכתה חן אז צrisk להיות סיורה לפי הכלל מעlein בקודש, שעניינים אחד, ואם כל חדא וחדא מסכת, אז צrisk להיות הסידור לפי הכלל כל המקודש קודם. הרמב"ם בדבריו: "בשביל שכלה קבלה, ודברי סברות ולא התבאר מן התורה", מיישב את הסידור הנכוון לפי כל הדעות. התורה שבע"פ גזרה בחוקי התורה שככabb והסבירה היא בתוך החוקים רק לモותר, שהיא לו לדעת אונשי לחווות בחוקי התורה, וחוקים במאמר ד', חם התגלויות של עמק קדושת ההיה, ובהסתכלות הנגלויה בכל דבר שבא מנצח התורה הוא יותר מקודש מאשר לא נתגלה בתורה כי אם בדעת האונשי. ולפי הדעה שכלה קדשו וחדא מסכת בפני עצמה, ואינם עניין אחד, ספר שהקדמים בבא קמא שמספרות הרבה בחוקי התורה, ואח"כ בבא מציעא שדייניה פחות מפורשים בתורה, ולבסוף בבא בתרא שכלה סברות, לפי הכלל כל המקודש מחברו קודם את חברו.

ושברסתכלות הכלליות והמשמעותית לדען להיפך, שהיא שהשכל שולט בו יותר וכמו שאמר "הרוצה שייחכים יעסוק בدني ממוניות" בשלתי בבא בתרא (פ"י מ"ח) מחייבים יותר, ויתרנו החכמה היא שמתאחדת ונאחדת עם קדושת ההוויה בתוכיותה, מורה ושורשה, בנקודות הכלליות שבקדושה, ומתוך זה מתעללה השכל להעמקות ולתפישת עמוק כל ענייני התורה. ולדעת האומרת חדא מסכתא היא, וסדרו עניינה צrisk להיות מעlein בקודש, ישנה כאן עלייה בהסתכלות הפנימית, שככל מזה שחדברים גלוים בתורה אוחזים הם בפרטיות הקדושה וכל מה שתלויים בסברא אוחזים הם בכלליות הקדושה, ומושום זה תחילתה בבא קמא שדייניה מפורשים, ואחר בבא מציעא שדייניה פחות מפורשים, ולאחרונה בבא בתרא, "שcola קבלה, ודבר סברות ולא התבאר מן התורה".

*ע"פ דברי הרב קוק מה הסברא לומר שמסכת ב"ב היא בבחינת מוריין בקדוש ומה הסברא לומר שהיא בבחינת מעlein בקדוש ?

8. ביאור הגרא"א על תיקוני הזוהר :

תיקון י"בראשית וכו', ר"ל ע"כ דבר פשע הוא הכלל כל הבב שכולם מדברין זהה, על שור על חמור על שה דא ב"ק על שלמה ע"כ אבלה אשר יאמר כי דא ב"מ עד האלוקים יבוא דבר שניהם דא ב"ב. כצ"ל ועי' בפיblk גם שם הוא בשיבוש וצ"ל תנינא טלית דשתכח ורزا דאבודה, תליתא שותFIN וכו' ועי' על שלמה ע"כ אבדה וכו' דא ב"מ וכו' ושור הוא ראשית ב"ק ואח"כ בור שנפלו לתוכו שור וחרמור ואח"כ הכוונה צאן וכו' ולכן אמר צאן לישנא דקרה שה שלמה הוא פרק ראשון שניים אוחזין בטלית וכל אבידה הוא אלו מציאות ועד האלוקים יבוא דבר שניהם הוא השותFIN.

*מהי מהותה של מסכת לפי גירסת הגרא"א ?