

## "וְעַשׂ לָהּ צִיצִית" – לרמב"ם ולרש"

### 1. מסכת מנחות, דף מא.

"תניא נמי וכי .. ושון שלא יbia אפילו אמה על מקום אחר ובה תכלת ותוללה בה"  
**רש:** מקום אחר- מטלית אחרת יש בה תכלת ותוללה בה משום דעת כנפי בגדיים בעין וכנף זה לא היה מבגד זה בשעת עשייה:



### 2. רמב"ם, הלכות ציצית, פרק א' הלכה י"ב

"ציצית שעשה אותו גוי פסולה, שנאמר (במדבר, ט"ו, ל"ח) "זֶבֶר אֶל קְנֵי יִשְׂרָאֵל... וְעַשׂ לָהּ צִיצִת". אבל אם עשה אותה ישראל בלא כוונה כשרה. ציצית שנעשית מן העשו מקודם פסולה.

### רמב"ם, הלכות ציצית, פרק א' הלכה י"ג

"כיצד? הביא כנף שיש בה ציצית ותפרה על הגבד אפילו יש באותה הכנף אמה על אמה, פסולה, שנאמר (במדבר, ט"ו, ל"ח) "וְעַשׂ לָהּ צִיצִת", לא מן העשו; שהרי זה דומה למי שנעשה מלאיה. ומותר להתר ציצית מבגד זה ולתלותם בגבד אחר, בין לבן בין תכלת".

### 3. כסוף משנה, הלכות ציצית, פ"א הלכה י"ב – י"ג

ציצית שנעשתה מן העשו מקודם פסול כיון שהביא כנף שיש בה ציצית ותפרה על הגבד וכו'. ברייתא שם (דף מ"א) טלית שנקרעה חוץ לשולש וכו' ושון שלא יbia אפילו אמה על אמה מקום אחר ובה תכלת ותוללה בה. ופירש"י מקום אחר מטלית אחרת יש בה תכלת ותוללה בה משום דעת כנפי בגדיים בעין וכנף זה לא היה מבגד זה בשעת עשייה. ורבינו מפרש שהטעם מפני שדומה למי שנעשה מלאיה:

\* מהי מחלוקת רש"י והרמב"ם בהבנת האיסור להביא כנף עם ציצית מבגד אחר?

### 4. מסכת מנחות, דף מ:

"אמר ובא אמר רב סchorה אמר רב הונא הטיל לבעת שלש והשלימה לארבע פסולה [משום] תעשה ולא מן העשו"

"...ומי אמרין תעשה ולא מן העשו (אין) והאמר ר' זира הטיל למוטלת כשרה אמר רבא השתה בכל תוסיף קאי מעשה לא הו מתקיף לה רב פפא ממשי דגברא לאוסופי קא מיכוין דלמא לכתולி קא מיכוין וכל תוסיף לייא מעשה אייכא"

**רש:** הטיל למוטלת - שהיה בה ד' ציצית והטיל לה ד' אחרים כשרה בהני בתראי ואע"ג דהדר פסוקינהו לключи והא הכא דשלא לצורך עבדינהו בשעת עשייה ומכירה בה:

אמר רבא - לעולם שלא לצורך מן העשו קרין ביה והכא להכי מכירה בכתראי דקאי בכל תוסיף כי עבדינהו ולא הו מעשה דכוין דעובד על דברי תורה לא מיקורי מעשה הלך כי פסיק لكمאי היה הוא עשייתן בכתראי (עשיה) אבל שלא לצורך לבעת ג' שאינו עובר עליו חי מעשה לאקרו ציצית העשויה בפסול ואייכא כשוגורה תעשה ולא מן העשו;

**5.רמ"ם, הלכות ציצית, פרק א', הלכה ט"ז**

"הטיל ציצית על הציצית: אם נתקoon לבטל את הראשונה מטעם הראשונה או חותמה, וכשלה; ואם נתקoon להוסיף אף על פי שהתר עת אחת משתיין, הרי זו פסולה, שהרי כשהוסיף פסל את הכל, וכשהתר או חתר התוספת נמצאת הנשאר נעשה מן העשו, שעשייתו הראשונה פסולה היהת"

**כسف משנה, שם**

ורבינו נראה שהוא מפרש דהא אמר רבא השתה בכל Tosifah קאי מעשה לא הו היינו לומר דהטלת ציציות בתראי כיוון דקיים עלייהו בכל Tosifah שפיר חשייב מעשה ולא קרין בהי מן העשו ולא דמי להטיל לבעלת ג' דחשיב כן העשו מושום דלא עבר בה מה שמוסם בכל Tosifah ולישנא בתמייה הוא השתה בכל Tosifah עבר בהטלה ציציות בתראי והיכי אפשר לומר דלא הו מעשה ורב פפא פלאג עלייה ואמרمامאי דהא דמקשרין בהטיל למוטלת במתכוון לאוסופי היא דילמא איפכא הוא דכי מכיוון לאוסופי הוא כיוון שעבר בכל Tosifah לכאה מעשה בכשרות ושתי הציציות פסולים ואין להם תקנה ממשום דכיון דນפסלו הראשונים כשהטיל השניים וכשהתר השניים הו"ל קמאי כן העשו בפיסול וכל שכן אם חתר הראשונים שפסולים השניים שהרי תחולת עשייתן היהת בפיסול וכי מקשרין בהטיל למוטלת שנתקoon לבטל הראשונות ודקה הוא דמקשרין דכיון דלא ונתקoon להוסיף מעשהஇיא כלומר מעשה העשו בכשרות אייא בהטלה ציצית בתראי שמאחר שנתקoon לבטל הראשונות הו מעשה חשוב כיוון שיש בטלית זו ארבע כנפות הילך לא דמי לבעלת שלש. ולפי זה רב פפא גם כן בא לחלק בין הטיל לבעלת שלש להטיל למוטלת ונקטין כוותיה:

\* מהי מחלוקת רשי והרמ"ם בהסביר הסוגיה? מהי ההשלכה הלכה למשעה?

\* מהו יסוד מחלוקתם בשתי הסוגיות הנ"ל? היעזר במקורות הקיימים.

**6.מסכת מנחות, דף מ"ב. – מ"ב:**

"רב נחמן אשכחיה לרב אלעזר בר אהבה רמי חוני וכא מברך לעשות ציצית אל מא ציצי שמענה היל אמר רב ציצית אין צריכה ברכה כי נפשיה דבר הונא על רב חסדא למיימתא דרב אלעזר ומוי אמר רב ציצית אין צריך ברכה וה אמר רב יהודה אמר רב מנין לציצית בעובד כוכבים שהוא פסולה שנאמר (במדבר טו, ב) דבר אל בני ישראל ועשו להם מצוה לציצית בני ישראל יעשו ולא העודי כוכבים יעשו והוא מומי אמר רב יוסף קסר רב חסדא כל מצוה שכשרה בעובד כוכבים בישראל אין צריך לברך כל מצוה שפסולה בעובד כוכבים בישראל צריך לברך ..."

"אלא לאו הינו טעמא כל מצוה דעשיותה גנור מצוה בגין מילה ע"ג דഴירה בעובד כוכבים בישראל צריך לברך וכל מצוה דעשיותה לאו גמור מצוה בגין תפילין ע"ג דפסולות בעובד כוכבים בישראל אינו צריך לברך ובציצית בהא קמיפלגי מר סבר חותמת טלית הוא ומיר סבר חותמת גברא הוא"

**רש"י: בהא פלייא** - רב נחמן ורב חסדא אליבא דרב חסדא סבר ציצית חותמת טלית הילך עשייתן  
היא גמר מצוותן ורב נחמן סבר חותמת גברא היא ועטיפתה זהה מצוותה:

**7.רמ"ם, הלכות ברכות, פרק י"א, הלכה ת'**

כל מצוה שעשייתה היא גמר חיוכה מברך בשעת עשייה וכל מצוה שיש אחר עשייתה צוין אחר איינו מברך אלא בשעה שעשו החזו האחרון כיצד העשו סוכה או לולב או שופר או ציצית או תפילין או מזוזה איינו מברך בשעת עשייה אשר קדשו בחצויות וצונו לעשות סוכה או לולב או לכתוב תפילין מפני שיש אחר עשייתו צוין אחר ואיתמי מברך בשעה שישיב בסוכה או כשינגען הlolב או כשים Kol השופר או כשייטת בעוצמת ציצית ובשעת לבישת תפילין ובשעת קביעת מזוזה אבל אם עשה מעקה מברך בשעת עשייה אשר קדשו במצוותיו וצונו לעשות מעקה וכן כל כיוצא בה.

\* מהי מחלוקת רשי והרמ"ם בהבנת שיטת רב נחמן שציצית חותמת גברא?

\* מהי השלכת מחלוקתם לעניין חותמת עשיית ציצית והסביר המחלוקת הנ"ל?

**8.המנין הקצר – לעשות ציצית שנאמר "ועשו להם ציצית"**

**מנין על סדר ההלכות – לעשות ציצית על כנפי הכסות**

\* הסבר על פי הג"ל מדוע מדגיש הרמ"ם "על כנפי הכסות"?