

## מצוות כתיבת ספר תורה

**1. תלמוד בבלי מסכת מנחות דף ל עמוד א**  
וא"ר יהושע בר אבא אמר רב רב נגיד אמר רב: הלוקח ס"ת מן השוק - בחוטף מצוה מן השוק, כתבו - מעלה עליו הכתוב כאילו קיבלו מהר סיini.

**2. ספר המצוות לרמב"ם מצות עשה ז"ה**  
וממצוות ה"ז היא שצנו שהיא כל מלך מאומתינו שישב בכיסא המלוכה כותב ספר תורה לעצמו לא יفرد ממנה והוא אמרו יתעלה (שופטי) וזהria שבתו על כסא מלכותו וכותב לו את משנה התורה הזאת. ובבר הבהיר כל משפטינו מצוה זו בשני מסנהדרין (כא ב):  
וממצוות ה"ח היא שצנו שיהיה לכל איש ממנה ספר תורה לעצמו. ואם כתבו בידו הוא משובח מאד והוא יותר טוב כמו שאמרו ל כתבו בידו בידו מחר סיini, ואם אי אפשר לו לכתבו צרך שיקנו או ישוכר מי שיכתבו לו. והוא אמרו (מנחו ל יתעלה ווילך יט) כתבו לכמ את השירה הזאת. כי אין מותר לכתוב את התורה לעצמו כדי שלא יתגאה בשל אבותיו פרשיות גיטין ס) כי אם רצה באמרו את השירה כל התורה הכללת זאת השירה הזאת. ולשון גמר סנהדרין (כא ב) אמר רבה אף על פי שהנحوו לו לאדם אבותיו ספר תורה מצוה לו לכתוב ממשו שנאמר ועתה כתבו לכמ את השירה הזאת. אטיביה אבי כותב לו ספר תורה לעצמו כדי שלא יתגאה בשל אבותיו מלך און הדירות לא. והיתה התשובה התאם לא נרכחה אלא לשתי תורות כdotnia וcottob לו שתי תורות וכו'. לומר שההפרש בין מלך וודאי כי כל איש הוא חייב לכתוב ספר תורה אחד והמלך שני ספרי תורות כמו שהבהיר בשני מסנהדרין (כא ב).

**3. ביאור על ספר המצוות לרס"ג (הרבי פערלא) מנין שיעים וחמש הפרשיות פרשה ס**  
לכתב תורה על אבניים. כתיב (פרשת תבואה) והקומות לך אבני גדלות וגוי וכותבת עליהן את כל דברי התורה הזאת בערך וגוי. וכותבת על האבניים את כל דברי התורה הזאת באර היבט. וזהria פרשת אבניים גדלות שמנה הבה"ג ז"ל במנין הפרשיות שלו. וכן מנואה כל סייעתו. ומנאיה רבינו הנגאון ז"ל גם באזהרותינו שע"פ עשה"ד (דבר לא תשא) עיין שם. וזהו אחד מהמקומות במנין המצות של בה"ג שהשיג הרמב"ם ז"ל עליו ביתר שאת ויתר עז מטעם שאין זו אלא אחת מן המצות שלא נאמרו אלא להוראת שעה ואני נהגת לדורות ואיפשר שתבא במנין המצות עיין שם בדבורי. והרמב"ם ז"ל אף על פי שגס הוא ז"ל בעקב הדר מסכים לדברי הרמב"ם ז"ל. מ"מ נכנס בפרצה דחקרה מאוד כדי להליץ بعد הבה"ג ז"ל קצת שלא לעשותתו טועה ולדעתו כך צotta כפי האפשר. וכך רכו ז"ל עיין שם. ועפ"ז ניחא שפיר מה שלא מינו הגאנום ז"ל מצות כתיבת ס"ת לכל אדם מישראל. והיינו מושם זו היא פרשת אבניים גדלות שמנין הפרשיות. ומשום דלשיטות אין המוצה אלא בכתיבת ס"ת אחת לכל שבת ושבט. ומהזו מוצות הצבור היא. ואני נהגת ביחסים. ומקומה במנין הפרשיות. ומה שהזיכרו בדביריהם האבניים. אף ע"ג אבניים ודאי אין בכלל המוצה לדורות. הנה בלשון הבה"ג ז"ל וודאי ליכא זהה שום קושיא. שהרי לא כתוב בלשונו אלא פרשת אבניים גדלות עיין שם. ואני כוונתו בזה אל למנות המוצה האמורה בפרשת אבניים גדלות. דהינו עיקר מצוחה זו. אבל רבינו הנגאון ז"ל כאן שכתב. לכתב תורה על אבניים. שלא נארה בפירוש אלא בפרשא זו. אלא כתיבת אבניים וזה וודאי תומו. דכתיבת אבניים וזה וודאי נהגת לדורות. אבל נראה שאין כוונתו משמע לכטורה שכונתו למנות מצות כתיבה על אבניים. וזה וודאי תומו. אלא מוצות כתיבה שעל האבניים דהו"ל מוצות צבור ואני נהגת על היחיד. כמו בזה אל לרמזו על עניין זה. שאין זו מוצות כל יחיד ויחיד. אבל מוצות כתיבה על שבת ושבט. וזה וודאי על שבתאות. וביתר תמורה בזה לשון הר"א חזקן ז"ל שכותב ז"ל שבדר מושם. וזה וודאי לא יתכן. ועכ"ל דגם הוא ז"ל אכן כוונתו אל לעיר יחצובן. משמעו וודאי דכוונתו למנות מצות כתיבה על האבניים ממש. ורק מושם לישנא דקרה נקט המוצה בלשון ובענין שנאמרה באותה שעה. וכן צ"ל בלשון שכנללה בפרשת אבניים גדלות כמו שכתבא. ואלה כוונתו אל לעיר יחצובן. והוא אמרת רבי רבי הנגאון ז"ל שע"פ עשה"ד שהבהיר עלי.

**מה המחלוקת בין הרמב"ם לגאנום בהגדות כתיבות ספר תורה?**

**4. המניין הקצר**  
ז"ה – לכתב כל איש ספר תורה לעצמו שנאמר כתבו לכמ את השירה הזאת.  
יה – לכתב המלך ספר תורה לעצמו יתר על האחד של כל אדם עד שהוא לו שתי תורות שנאמר וכותב לו את משנה התורה

**מה ההבדל בין ספר המצוות למנין הקצר? נסה לבאר מדוע בספר המצוות מקדים הרמב"ם ספר תורה של מלך?**

**5. רמב"ם הלכות תפילה ומזוזה וספר תורה פרק ז הלכה**  
מצוות עשה על כל איש ואיש מישראל לכתב ספר תורה לעצמו שנאמר כתבו לכמ תורה שיש בה שירה זו לפ"ז שאין כותבן את התורה פרשיות פרשיות, ואל על פי שהנحوו לו אבותיו טעם כל אחד של כל הרוי הוא. כאילו קיבל מהר סיini, ואם איינו יודע לכתב אחרים כוונון לו, וכל המגיה ספר תורה ואפ"ל אותן כוונתו אחת הרוי הוא כאילו כתבו כוונתו.

**מדוע מדגיש הרמב"ם בכל מקום שאם כתבו בידו כאילו קבלה מהר סיini?**

**6. ש"ית שאגת אריה (ישנות) סיימו לד (רבבי אריה לייב מחבר הספרים טוריaben על מגילה וגבורות אריה של תענית).**  
מ"ק"ל מנני לדמדי רחמנא כתבו לכמ את השירה דכל התורה במשמעותו ש"א"כ את התורה פי' הא מותר לכתב כל חומש וחומש מה' חומשי תורה כל או"א בפ"ע כדאמרין בהזקון (ד' ס) אין קורין בחומשי ביה"כ מפני כבוד ציבור ושי' מדינין לכתב דאל"כ בלבד אפיקורא איכא למיקרי ביה כתוב מגילה בפ"ע שהיה בא פי' כי ע"כ. וא"כ אין לנו למד מפניהם ש"ז מותר לכתב התורה כל חומש וחומש בפ"ע ואין בהון קדשות ס"ת אבל לא יכתוב מגילה בפ"ע שהיה בא פי' כי ע"כ. וא"כ אין תורה ש"ז מותר לכתבן את התורה פי' שייאח חיב למותנה כולה מריש לייפה אלא הוא לחוד שיהא חייב לכתב מעשה תורה שיש בה שירתה זו אבל ד' חומשי תורה הראשונים אין לנו שי"ע מה"ת לכתבם.

**מהי קושיותו על הרמב"ם?**

**7. ביאור על ספר המצוות לרס"ג (הרבי פערלא) מנין שיעים וחמש הפרשיות פרשה ס.**  
ואמנם בעיקר הדבר לעניין לא מצינו מוקור מבואר בשום דוכתא דאיقا בזה מצוחה עשה דאוריתא לכל איש ואיש מישראל שיכתוב לו ס"ת. ומדבר הרמב"ם ז"ל (בשה"מ שם) מבואר שכל מקו"ר בזה אינו אלא מההיא מימרא דרבא בסנהדרין שם עיין שם. אבל אין שום הכרח מהתאם לומר דרבא מצוחה עשה דאוריתא. שכבר אשכחן בכמה דוכתא לשון מצוחה אף על פי שאינו אלא מדרבן בעלמא. כמו היהיא דפרק שלשה שאכלו (מי"ז ע"ב) ובפרק השולח (לי"ח ע"ב) ועוד שום בברכות (מי"ה ע"ב) ובפ"ב דשבת (כ"א ע"ב) ולקמן (כ"ה ע"א וע"ב) עיין שם ובפירש"י ותוס' שם. ועוד בהרבה מקומות בידועו. וא"כ הכא נמי אפשר דאיין זה אלא מדרבן בעלמא וקרא דמייתא אסמכתא בעלמא הו. ובפרט לפמיש"כ הרמב"ם ז"ל בסה"מ שם ובחבоро הגדול (פ"ז מהלכות ס"ת) עיקר הראה מקרא דועתת כתבו לכך מילת גוף דאיין שום שאין כותבן את התורה פרשיות פרשיות. ולענ"ד לא מצאתו שום שורש לדבר לומר דאייכא איסור דאוריתא בהזקון (כ"ה ע"א וע"ב) כותבן התורה פרשיות פרשיות. דאפשרו למ"ד תורה התומה ניתנה. מ"מ לא אשכחן שום יפותא מקרא לאיסור זה. וכ"ש למ"ד מגילה מגילה ניתנה. אלא אסור מושם דכוון דאייך אידבק. כדאמרין בפרק הנזקין (ס' ע"א) עיין שם. מהיכא תיתני לו לאסור מדאוריתא. ואני רואה שום יסוד זהה. ונראה דמדרben בעלמא הו. וכן משמע מדברי המרדכי (ס"ז הנזקין) עיין שם היטב.

מהי קושיינו על הרמב"ס? נסה לישב את הקשיות בעזרת המקורות הבאים.

**8. תלמיד בבל מסכת גיטין דף עמוד א**

א"ר יוחנן מושום רבינו בנה: תורה - מגילה מגילה ניתנה, שנייה: אז אמרתי הנה באתי במגילת ספר כתוב עלי; ר' יש בן לקיש אומר: תורה - חתומה ניתנה, שנאמר: לך את ספר התורה הזאת. ואידך נמי הכתוב לךות! החוא לבתר זאידבק. ואידך נמי הכתוב במגילת ספר כתוב עלי! החוא, דכל התורה כולה איקרי מגילה, זכיתיב: ויאמר אלוי מה אתה רואה ואומר אני רואה מגילה עפה

**9. תלמיד בבל מסכת גיטין דף עמוד א**

בעמגינה אבוי מרובה: מהו לכתוב מגילה לתינוק להתלמד בה? תיבעי למאן דאמר תורה מגילה מגילה ניתנה, תיבעי למאן דאמר תורה חתומה ניתנה; תיבעי למ"ד תורה מגילה מגילה ניתנה, כיון ד מגילה מגילה ניתנה כותבין, או דילמא כיון ד אידבק אידבק? תיבעי למ"ד תורה חתומה ניתנה, כיון דחתומה ניתנה אין כותבין, או דילמא כיון דלא אפשר כתובין? א"ל אין כותבין, ומה טעם? לפי שאין כותביו.

מה פירוש "א"ל אין כותבין ומה טעם לפה שאין כותבין...?"!

**10. תלמיד בבל מסכתקידושין דף יח עמוד ב**

במאי קמיפלגי? ר'יא סבר: יש אם למקרא, ור'יע סבר: יש אם למקרא ולמסורת.

מדוע "אם למסורת" ולא אם לכטיבה? מה עומק המחלוקת ביניהם? (מקרא ומסורת)

**11. הרץ על הר"ץ מסכת מגילה דף ה עמוד ב**

לאני רואה להריאתו זיל הכרת דמאי דאמרינו במנחות דפרשות שבמין תפילין ומזוזות אין מצוות לקרות בהן אלא שחייב כל איש מישראל לקבוע מזוזה ולהניח תפילין וככזאת בזיה חייב כל אדם לכתוב ס"ת לעצמו ובמצווה זו כשם שתפילין ומזוזות איפלו אותן אחת מעכברן כך ס"ת איפלו אותן אחת מעכבר שלא קיים מצוות כתיבתו עד שיתיקן אבל לעניין לצאת בקריאתו שהוא מתקנות נביים ועזרא אין למלוד ס"ת מתפלין ומזוזות שהרי אף הרב זיל מצטרך להזות בס"ת שחרר פחות מיריעה בסופו שקורין בו ואילו בתפילין ומזוזות אפשר לאיפלו אותן אחת מעכבר וכיוון שעלה ברוחן אין ס"ת לעניין קריאה שווה עם תפילין ומזוזות אפשר לומר שאיפלו השmittה בה באמצעות אותיות או פסוקין וקרים הקורא מהתרגמן יצא שם שאמרו במגילה וכן אמרין בתוספתא שאף בתורה יצא.

מתי איפלו אותן אחת פולשת בספר תורה ומתי לא? מהי סברת החילוק? העוזר במקור הבא.

**12. ירושלמי מגילה פרק ה הלכה**

תולין בספרים אין תולין לא בתפילין ולא במזוזות ספרים שכתבן כתפילין וכמזוזות אין תולין בהן תפילין ומזוזות שכתבן בספרים תולין בהן.

**13. הלכות קטנות לרاء"ש (מנחות) הלכות ספר תורה סימנו א**

אמר רבי יהושע בן יויסי אמר. רב גידל אמר רב הילקח ס"ת מן השוק כחוות' מצוה מן השוק כתבו מעלה עליו הכתוב כאילו קיבל מהר שניין. ואמר רב יהודה אמר רב אס הגיה בו אותן הגדות מעליה הילקח כתוב עליו הכתוב כאילו כתבו. לפי שהיה אצל הראשון באיסור ששחה בביתו ספר שניינו מגונה (וזה) שהגיה והחשירו לקרות בו כאילו כתבו. גרשין בפרק האשעה שנתארמלה (דף יט) אמר ס"ת שאין מוגנה א"ר אמר עד לי יום מותר לשחותו. מכאן ואילך אסור לשחותו משום שנאמר אל תשחן באהיליך עליה. ואמר אידי מצוה גזולה היא לכתוב ס"ת וגס אין לומרו אלא ללימוד תורה ולישא אשה. וכי"כ הרמב"ס זיל (פ"ז מהלכות ס"ת) מצות עשה היא לכל איש ישראלי לכתוב ס"ת לעצמו שנאמר ועתה כתבו לכטם את השירה הזאת. כלומר כתבו לכטם את השירה ס"ת שיש בה שירה. לפי שאין כותבין התורה פרשיות וזהו בדורות הראשונים שהיו כותבים ס"ת ולומדים בו. אבל האידנא שכותבין ס"ת ומניחין אותו בבתי הכנסת לקרות בו ברבים מצות עשה היא על כל איש מישראל אשר ידו משגת לכתוב חומשי התורה ומשנה ונגרא ופירושי להגות בהן הוא ובנו. כי אכן הם הם הספרים שads מצווה לכתבם וגם לא למכרם אס לא ללימוד תורה ולישא אשה.

מהי שיטת הרاء"ש בהגדות המצווה? מה יסוד המחלוקת בין לביון הרמב"ס? העוזר במקור הבא.

**14. רמב"ס הלכות מלכים פרק ג הלכה א**

בעת ישיב המלך על כסא מלכותו, כותב לו ספר תורה לעצמו יתר על הספר שהניחו לו אבותינו, ומגיהו מספר העזרה על פי בית דין של שבעים ואחד, אם לא הניחו לו אבותינו או שנאבד כתוב שני ספרי תורה, אחד מניחו בבית גניו שהוא מצווה בו ככל אחד מישראל, והשני לא יוזו מלפניו, אלא בעת שיכנס לבית הכסא, או לבית המרחץ, או למקום שאין ראוי לקריאה, יוצא למלחמה והוא עמו, נכנס והוא עמו, יושב בדיון והוא עמו, מיסב והוא נגדו שנאמר והיתה עמו וקריאה בו כל ימי חייו.

מהו עומק שיטת הרמב"ס על פי כל הניל?