

מציאות מחלוקת השקל

היכן מקום לכאורה של הלוות שקלים? נסה להסביר מדוע מופיעים בסדר זמני?

1. ספר המצוות לרמב"ם מצות עשה קעא
והמצוות הקע"א היא שצונו לתת מחלוקת השקל בכל שנה והוא אמרו יתעלה (ר"פ תשא ל'יב) ונתנו איש כופר נפשו ל"י. ואמר (ל'יג) זה יתנו כל העובר על הפקדדים. והוא מבואר שמצוות זו אין נשימנש חייבות בה שהכתוב הוא כל העובר על הפקדדים. וכבר התבארו משפטי מצות זו במסכת המחייבת לה כלומר מסכת שקלים ושם (ספ"ח) התבאר שמצוות זו אינה נהגת אלא בפני הבית:

2. רמב"ם הלכות שקלים פרק א הלכה א
מצוות עשה מן התורה ליתן כל איש מישראל מחלוקת השקל בכל שנה ושנה, אפילו עני המתפרנס מן הצדקה חייב, וושאול מאחרים או מוכר כסות שעיל כתיפוי ונותן מחלוקת השקל כסוף שנאמר +שמות ל+ העשיר לא יתרה והזל לא ימעיט וכו', ואינו נותנו בפעם הראשונה מעת ולמחר מעט אלא נותנו לו כל אחד בפעם אחת.

3. רמב"ם הלכות שקלים פרק ז הלכה א
תרומות הלשכה מה יעשה בה, לוקחן ממנה תמידין של כל יום והמוספין וכל קרבנות הציבור

4. השגות הרמב"ן לרמב"ם שכחת הלאיין
המצוות השמינית שנמנעו שלא קיבל שקלים מוגדים ולא נזכר אותם עמו בקרבנות הציבור כגון התמידין והמוספין וזולתם. והוא אמרו יתי' (אמור בב') ומיד בן נכר לא תקוריבו את לחם אלהים מכל אלה כי משוחטים בהם מום בס לא ירצו להם

דיק בלשונות הרמב"ם והרמב"ן מהי מטרת נתינת מחלוקת השקל לדעתם? היעזר במקורות הבאים.

5. משנה מסכת שקלים פרק ב משנה ג-ד
ג. המכнес מעות ואמר הרוי אלו לשקל בית שמאו אומרים מותרן נדבה ובית הלל אומרים מותרן חולין שאביה מהן לשקל
שווין שモתרן חולין אלו לחטאתו שווין שהמוציא מהן לחטאתו נדבה שאביה מהן לחטאתו שווין שהמוציא חולין:
ד. אמר רבבי שמעון מה בין שקליםים לחטאתו שווין יש להם קצבה וחטאתי אין לה קצבה רבבי יהודה אומר אף לשקלים אין להם קצבה שכשעליו ישראל מן הגולה היו שוקלים דרכוניות חזרו לשקל סלעים חזרו לשקל טבעין ובקשו לשקל דינרים אמר ר' שמעון אף על פי כן יד כולן שווה אבל חטא זו מהביא בסלע וזה מביא בשתיים וזה מביא בשלש:

נסה להסביר את יסוד מחלוקתם של ר' יהודה ור' שמעון בהבנת המצוות?

6. קושיות הר"י פערלא-בפירושו לספר המצוות לרס"ג
ולכאורה קשה טובא, ר' יהודה מי קסביר? הרוי ודאי פשיטה דלית מאן דפיג בהא דבעין שתהא יד כולן שווה בקרבנות ציבור, והיכי מיתמי ראה מה מה שהיו שוקלים דרכוניות וכו' לבאן, דמיירி ביחיד.

7. רמב"ם הלכות שקלים פרק א הלכה ג
בזמן שהיה המטבע של אותו ומונע דרכוניות היה כל אחד ואחד נותן בחלוקת השקל שלו סלע, ובזמן שהיה המטבע סלעים היה נותן כל אחד בחלוקת השקל שלו חצי סלע שהוא שני דינרים, ובזמן שהיה המטבע חצי סלע היה כל אחד ואחד נותן בחלוקת השקל אותו חצי הסלע, ומועלם לא שקלו ישראל בחלוקת השקל פחות מחצי שקל של תורה. א"א הזדקה הזה על דרך המשנה+/השגת הראב"ז/ ומועלם לא שקלו ישראל בחלוקת השקל פחות מחצי השקל של תורה. א"א הזדקה הזה על דרך המשנה אמרו שנינו/שוקלים / פ"ב מ"ד/ בראשונה היו שוקלים דרכוניות חזרו לשקל דינריין חזרו לשקל סלעים בקשו לשקל טבעין וכו', וזה היא דרך המשנה מכל מקום לא אמרו שהיו חולקין אחר יציאת המטבעות (אלא במטבעות) אלא היה המטבע מה שהיה אבל הם היו שוקלים לפי שהיו מתי מעט והזוכרו לשקל תחליה דרכוניות ועל זה הדרך הלכו בכל שקלים, ואין השקל נותן שהוא מהם בתחלת מטבע של דרכוניות והם היו עניים והעשירו.+

מהו יסוד מחלוקתם של הרמב"ם והראב"ז בגדר המצוות?

8. רמב"ן שמות פרק ל פסוק יב
ואמר שלישית השקל, כי בימי עזרא הוסיפו עליהם, והיה שלישית השקל עשר גרה. ובמש' שקליםים (פ"ב ה"ג) שנינו שכשעליהם ישראל מן הגולה היו שוקליין דרכוניות, חזרו לשקל סלעים, ובקשו לשקל טבעין, ופירושה בשעליהם מן הגולה, מפני שהיא בדק הבית צריך להוציאות מרובות היו שוקליין דרכוניות שחסם גודלים מן הסלעים, והיה כל אחד שוקל דרכמוני אחד, חזרו לשקל סלעים שלמים, חזרו לשקל טבעין,

כמו מי סובב הרמב"ן?

9. תלמוד בבלי מסכת מגילה זט עמוד ב:

מאי פרשת שקלים? رب אמר: צו את בני ישראל ואמרת אליהם את קרבני לחמי, ושמואל אמר: כי תשא. בשלמא למאן דבר כי תשא - הינו ذكري לה פרשת שקלים, וכתיב בה שקלים. אלא למאן דבר את קרבני לחמי, הכא מדי שקלים כתיבי התם? - אין, טעמא Mai - כדורי טבי. בשלמא למאן דבר צו את בני ישראל - מושום כתיבי קרבנות התם, כדורי טבי, אלא למאן דבר כי תשא, קרבנות מי כתיבי? שקלים לאדנים כתיבי! - כדורי רב יוסף: שלוש תרומות ההן, של מזבח למזבח, ושל אדנים לאדנים, ושל בדק הבית לבדוק הבית.

רש"י

טעמא כדורי טבי - טעמא Mai מיתין שקלים באדר - כדורי טבי, שיקריבו קרבנות באחד בניסן מתורמה חדשה, והז מצוה התם כתיבא.
שקלים לאדנים כתיבי - התם, כדכתי ולקחת את כסף הכהנים וננת אוטו על עבוזת האל מועד והן השקלים שנעשו מהן אדני המשכן, כדכתי וכסף פקודי העדה וגוי ויהי מאת ככר הכסף לצקת את אדני הקדש וגוי.
שלש תרומות - נאמרו שם מחלוקת השקלה תרומה לה' יתנו תרומה ה' לתת את תרומה ה', תרומות אדנים הייתה לאדנים, ותרומות מזבח למזבח, لكنות מהן קרבנות צבור לכל השנה, דכתיב בה לכפר על נפשותיכם.
לביק הבית - היא לא היהתה שוה בכולן, אלא איש כפי נדבתו, שנאמר ויבאו האנשים על הנשים כל נדיב לב וגוי (שםות לה).
הנחאה למאן דבר - בפרקין, האי דקתו מיתינתן בחמישית חזרין לכסדרן.

* ע"פ הניל מה יסוד מחלוקתם של רב ושמואל בעניין קריית פרשת שקלים? מהו עומק המחלוקת? היעזר במקורות הבאים.

10. תלמוד בבלי מסכת מנחות זט כא עמוד ב:

לא נזכר אלא לבן בוכר, דתנן: אמר רבי יהודה, העיד בן בוכרו ביבנה: כל כהן ששוקל אינו חוטא; אמר לו רבן יוחנן בן זכאי: לא כי, אלא כל כהן שאינו שוקל חוטא, אלא שהכהנים דורשין מקרה זה לעצמן: וכל מנוח כהן כליל תהיה לא תאכל, הויל וועמר ושתי הלחם ולחם הפנים שלנו היא היאך נאכלין. ولבן בוכר, כיון דלכתחילה לא מיחייב לאיתוי, כי מיתני נמי חוטא הוא, דקה מעיל חולין לעורה! דמייתי ומסר להונ לערבר.

רש"י

אלא לבן בוכר - האומר אין כהנים חייבים בשקלים.
כל כהן ששוקל - שמביא שקלו לשכה באדר.

אין חוטא - מדא אמר אינו חוטא מכלל דלכתחילה לא מיחייב וטעמא מפרש במס' שקלים דכתיב כל העובר על הפקודים שבט לווי לא נפקד ועוד על גב דאיכא למיר הא מיתני חולין לעורה אפילו הוי אינו חוטא כדמפרש לקמן.

11. דבר שבמנין - ביאורים על ספר המצוות לרמב"ם - מצוות העשה/ר' קושלבסקי :

והנה רבנו במצוות זו, וכן בהלכות שקלים במ"ז לא הזכיר שמחצית השקלה בא לצורך קרבנות ציבור, ומישמע דס"ל שמצוות מחצית השקלה היא מצווה עצמה לשם כופר נש. והינו שדעת רבנו שמצוות מה"ש לא בא להלמדנו על עצם החיוב לעשות מגבית לקרבנות ציבור, דזה ידעין מקרaina כמובא לעיל, אלא שעיקר החיזוי "זה יתנו" הוא של אחד יתו מחלוקת השקלה לכופר נש, ואין בתנינה זו מושום הקדש לצורך קרבנות, רק אח"כ תורמוני השקלים לצורך קרבנות ציבור. לכן צריך ליתן את מחצית השקלה בבת אחת וכל שכן רבינו בפרק א' מהלכות שקלים הלכה א' מושום שرك בסכום זה של מחצית השקלה הי' קיום מצוות.

דבר זה למדתי מהא דאמרו (מנחות כא) ולבן בוכר כיון דלכתחילה לא מיחייב לאיתוי כי מיתני נמי חוטא הוא, דקה מעיל חולין בעורה, דמייתי ומסר להונ לערבר. הרישנהתינה לשם מחצית השקלה אינה נחשבת כהקדש לצורך קרבנות, דאם נתניתה היא כהקדש לך"ז או"כ מאי מקשה. דהוי חולין בעורה הא קדישו לצורך קרבנות, ומישום טעות אין כאן דחא אייריג שהכהנים יודעים שהם פטורים ואעפ"כ הם נתונים למחצית השקלה, אלא בעל כרחך שתנינה היא למחצית השקלה סתמא ולא לקרבנות ולכך הקשו דהוי חולין בעורה שמאחר שחם נתונים בתורת מחצית השקלה לא חיליא קדושה על הכסף. שוב מצתתי כי ניל בתוכך הדברים של סי' צ"פ (הלכות שקלים פרק הלכה ט) וז"ל: אבל כאן שקלים הוי עזמו ומושרן לערבר ושוב אינו שלו ואח"כ מביאין קרבנות ציבור ע"כ. הביאו הוא דכוון שכור קרבן מושרין שקלים להקדש. ומילא נעשים שקלים של ציבור. כן גם הכהנים ע"פ שהם נתונים למחצית השקלה לצורך מושרין שקלים לא חישין שלא ימסרו יפה כיון שחם רוצים להיות ככל ישראל. לכן כמו שהישראלים נתונים קרבנות מכל מקום לא חישין שלא שקלים שלחם לרשות הקדש ע"פ שלדעתם אינם מחויבים במחצית השקלה.

12. שער המלך הלכות שקלים פרק א':

תו ק"ל מהא דתנן במשנה ה' אף על פי שאמרו אין ממשכין נשים ועבדים וקטנים אם שקלים מקבלים מדים ופירש הריע"ב לשם ובבד שימסרם לציבור למגורי כי היכי דלא ליהו קרבן צבור קרב משיל יחיד יעיש והשתא ק' דכוון דקייל דקיטן אינו סוף מדאorigita נמצא קרבן צבור קרב משיל יחיד.

* איך אפשר לתרץ את קושיותו על פי המקורות הניל?